

Staatscourant
14 juni 2000

'Aankoop natuur voor EHS moet sneller'

Van onze redacteur

DEN HAAG - De stijgende grondprijzen maken het noodzakelijk dat snel land wordt aangekocht voor de Ecologische Hoofdstructuur.

Dit stelt mr. P. van Vollenhoven voorzitter van het Nationaal Groenfonds.

Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek is een hectare landbouwgrond het afgelopen jaar gemiddeld f 1000 duurder geworden. De kosten voor de Ecologische Hoofdstructuur nemen hierdoor met bijna f 9 mln per maand toe. De Ecologische Hoofdstructuur, een project waarbij natuurgebieden door het hele land met elkaar worden verbonden, moet rond 2018 voltooid zijn. Momenteel is circa 62.500 hectare aangekocht. Daar moet nog ruim 150.000 hectare bijkomen om tot de gewenste totale hoeveelheid van 730.000 hectare natuur te komen.

Volgens Van Vollenhoven is het belangrijk om te investeren in de natuur en grond aan te kopen voordat de prijzen door de grondschaarste nog verder zullen stijgen. Het Groenfond, dat in 1994 werd opgericht, pleitte in 1998 in het rapport 'Investeren in Natuur' al voor het versnellen van de grondaankoop, maar dit heeft geen gevolgen gehad. Van Vollenhoven vraagt nu meer geld aan het kabinet om de realisatie van natuurprojecten sneller te laten verlopen. Het extra geld dat het kabinet beschikbaar wil stellen, is niet voldoende om de prijsstijgingen uit het verleden op te vangen, stelt hij.

Bovendien vindt het Groenfond dat het grondaankoopbeleid door de overheid moet veranderen. De grond bedoeld voor natuuruitbreiding wordt door de overheid tegen de agrarische waarde aangekocht, terwijl voor de grond voor stedelijke ontwikkeling volledige schadeloosstelling wordt gegeven. Dit beleid moet meer op één lijn komen.

Ecologische prioriteit

**BALK:
VOOR-
GORDELEN:**

Roelof Balk, directeur Nationaal Groenfond, die het natuurgeld slimmer wil besteden. Vindt dat

de huidige generatie politici met vooroordelen kampt.

"De politiek is zeker geïnteresseerd in de EHS. Het probleem is alleen dat het niet te veel mag kosten. De politiek loopt met de budgetten voor de EHS achter de feiten aan door bijvoorbeeld slechts de actuele agrarische waarde te betalen. Maar behalve geld mag het de politiek bovendien niet te veel moeite kosten. Bij controverses, zoals kiezen tussen landbouw of natuur, tussen natuur of woningen of tussen bedrijven of natuur, kiest de politiek zelden voor de natuur.

Hoe dat komt? De huidige generatie politici kampt met vooroordelen die nog stammen uit het wederopbouwtijdperk. Ze zien natuur als niet-nuttig, zonder economische waarde. Een achterhaald idee, want recreatie of wonen in de buurt van natuur heeft economische waarde. En politici denken vaak dat economisch belang niet kan samengaan met milieu- en natuurwaarden. Ook dit is onterecht, want bijvoorbeeld veilige rivieren kunnen we combineren met spectaculaire natuurontwikkeling."

